**Zápis ze zasedání Komise pro etiku ze dne 17. února 2016**

**Nová podání:**

StížnostDoc. MUDr. Zdeňky Límanové, CSc. z 1. LF UK, na titulek článku Jany Machalické (Lidové noviny 6. 1. 2016). „Dva nenasytní starci“. Autorka stížnosti uvádí, že se jedná o ageismus. Poukazuje na to, že by se o sobě nerada dočetla, že „stařena XY dnes přednášela medikům, od stařeny XY jsme si přečetli odborný článek“ atd. Komise se s textem článku seznámila a bez ohledu na jeho obsah konstatuje, že podobný titulek je v rozporu s paragrafem Kodexu pro etiku 3/h: novinář nesmí vytvářet ani ztvárňovat námět, který by podněcoval diskriminaci rasy, barvy pleti, náboženství, pohlaví, sexuální orientace, věku, národnosti.

**Řešená podání:**

Komise se na základě podání Alice Němcové – Tejkalové obrátila na redakci Hospodářským novin. Jedná se o článek Markéty Hronové s název: „Upozornil na zneužívání peněz a z Karlovy univerzity musel odejít. Ve Velké Británii po něm sáhli.“ Datum vytištění 26. ledna 2016. Podle podání test obsahuje řadu nepravdivých údajů; autorka článku cituje, aniž by dala prostor druhé straně sporu, krom toho uvádí citát v uvozovkách jako přímou řeč, aniž by se s mluvící osobou setkala. Stížnost byla poskytnuta HN k vyjádření, odpověď zatím nepřišla. Kolega Jirků v této souvislosti uvedl, že vzhledem k podřízenosti dr. Tejkalové je v konfliktu zájmů.

\*Podání Psychiatrické nemocnice Bohnice v zastoupení Mgr. Tomáše Němečka. Jedná se o umístění nezletilého R. Z. do výše jmenované nemocnice se souhlasem soudu. Zpochybnění tohoto jednání se odehrálo v pořadu televize NOVA Střepiny s titulkem „Matka v boji s psychiatrickou léčebnou“ autorky Markéty Fialové. Byla oslovena redakce Střepin. Odpověď zatím nepřišla. Případ bude urgován, komise rozhodne 16. března.

\*Podání Otakara Janaty na novináře Jakuba Kvasničku. Z podání vyjímáme: „Pan Kvasnička porušuje etický kodex novináře, když ve Vesteckých listech prosazuje cenzuru, kterou v r. 2010 zavedl starosta obce a novinář Kvasnička je jejím vykonavatelem. Za cenzuru v tomto místním periodiku a vyškrtnutí možnosti zařadit do něj příspěvky občanů i zastupitelů skončila obec Vestec v r. 2012 v celostátní soutěži pořádané Otevřenou společností o.p.s. na 1. místě v kategorii ZAVŘENO - Svoboda projevu. K názoru bude vyzvána redakce Vesteckých listů. Zatím se podnět poslaný mailem vrátil.

\*Ing. Milan Křivohlavý si stěžuje na vystoupení předsedy Syndikátu novinářů Adama Černého v pořadu Reportéři ČT, reportáž „Sebechvála za radniční peníze“. Materiál vysílán dne: 11. 1. 2016, v relaci Reportéři ČT, od 21,30. Autor materiálu: Karel Vrána, redakce Reportéři ČT. K vyjádření bude oslovena redakce.

\*KPE se obrátila na ředitelku TV Prima s dopisem k reportáži ze dne 11. února t.r, ze kterého vyjímáme:  **Reportáž se týkala iráckých běženců, kteří do České republiky před několika týdny přijeli za pomoci Nadačního fondu Generace 21. Reportáž přinesla vyjádření jednoho z mužů, který v ní odmítá městem Jihlavou nabízené ubytování se slovy, že než aby žil v přemalovaném kravíně, raději odejde zpět do Iráku. Byli bychom rádi, kdybyste nám laskavě poskytli nesestříhaný materiál oné reportáže, abychom k celé věci mohli vydat nezávislé stanovisko. Odpověď zatím nepřišla.**

\*Opětovná stížnost na konstatování KPE k případu Klatovského deníku, viz zápis KPE ze dne 9. září 2015. Redakce píše:

**Důrazně Vás proto žádám:**

1. **abyste mi ke způsobu, jakým jste vydali své rozhodnutí, sdělili zdůvodnění**
2. **abyste rozhodnutí revokovali, omluvili se a veřejně o tom informovali**
3. **pokud budete věc znovu projednávat, abyste přizvali na jednání k podání vysvětlení zástupce našeho vydavatelství a pana redaktora Kiliána.**

KPE konstatuje, že měla k dispozici jak článek, tak dopis Jiřího Šimky, ze kterého je patrné, že se jedná o osobní a místní spor. Dopis má KPE stále k dispozici a zasílá ho stěžovateli.

\*Komise obdržela materiál od Michala Nováka ke kauze jeho sporu s vydavatelstvím Studenta Media. Jeho dopis je přílohou tohoto zápisu.

**Další zasedání Komise pro etiku bude 16. března 2016 na obvyklém místě.**

Vzhledem k abdikaci kolegy Šímy bude třeba komisi doplnit. Předsedkyně komise opět osloví navrhované kandidáty a na příštím zasedání bude informovat o jejich stanovisku.

Zapsala Barbora Osvaldová, předsedkyně KPE

Příloha č. 1

Dobrý den,   
  
dle dohody posílám email ke kauze České studentské unie a mé osobě, kdy je na nás firmou Studenta Media vyvíjena tzv. kyberšikana, neboť si dle vyšetřování kriminální Policie ČR spolumajitelé vydavatelství Studenta Media usmysleli, že moji známí jsou moje "živé štíty" a tyto různými způsoby odstraňují, včetně používání jejich médií k tomuto účelu.   
  
Podle mého názoru jste jako Syndikát novinářů ještě nikdy nic takového neřešili. S ohledem na rozsah, dlouhodobost a intenzitu, s jakou vydavatelství Studenta Media systematicky likviduje moji osobu se diví i kriminální Policie ČR.   
  
Vzhledem ke společenské nebezpečnosti byli spolumajitelé vydavatelství Studenta Media (Adam Kožela a Tomáš Rašner) obviněni právě kriminální Policií ČR nikoliv z jednoho trestného činu, ale ze dvou (viz přílohy ke stažení na odkazu níže).   
  
Sám jsem podával žalobu na ochranu osobnosti, v případu již padla dvě obvinění právě kriminální Policií a také se případem zabývá Úřad na ochranu osobních údajů. Právě komunikaci s ÚOOÚ Vám přeposílám.   
  
Myslím si, že dané vydavatelství porušilo snad všechny body etického kodexu, kdy z vyšetřování Policie mimo jiné vyplynulo, že šéfredaktorka Studenta Media Michaela Raková dostala od spolumajitelů vydavatelství za úkol najít psycholožku, která by o mne vytvořila posudek, že jsem paranoidní schizofrenik.   
  
Podstatné s celé věci je zmínit, že daná psycholožka podala také trestní oznámení pro zneužití jejího jména (neboť mě nikdy neviděla) a i toto bylo označeno Policií jako společensky nebezpečné a došlo k druhému obvinění výše uvedených osob. Jak je patrné ze soudního procesu (viz popis pro ÚOOÚ níže), toto se snaží zástupci vydavatelství skrýt.   
  
Aby firma unikla trestnímu řízení, snaží se její zástupci zřejmě na radu svého právního zástupce tvrdit, že se jedná o konkurenční boj. Toto je však lež. Naopak sítí "nezávislých" lidí vznila 10 stran časopisu v květnu 2013 o mé osobě a České studentské unii. Jedna strana A4 stojí dle ceníku vydavatelství 130 000 Kč, tudíž na lživou mediální likvidaci mé osoby bylo vynaloženo 1 300 000 Kč, kde jsem byl označen jako paranoidní schizofrenik, který citově vydírá ženy, dluží desítky tisíc korun a používá totalitní praktiky.   
  
Navíc aby tyto negativní věci nikdy nezmizely, vytvořilo toto vydavatelství zrcadlo v podobě webu [www.pravdaocesu.cz](http://www.pravdaocesu.cz/)  
  
Lži byly touto firmou napsány i o projektu Miss Studentka, kde se žádné erotické fotografie neprodávaly. Projekt realizují studenti vysokých škol a lživou medializací a tím, že se projekt dostal i do Krimi zpráv na Primě, bohužel skončil.   
  
Dokumenty ke stažení, viz email níže:

Protože jsem přílohy velké, proto si je prosím stáhněte na odkazu níže, heslo: uoou

<http://ulozto.cz/xphVdeJA/uoou-doplneni-zip>